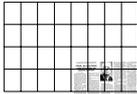


	Tirada: 390.904 Difusión: 300.297 (O.J.D) Audiencia: 1.168.000 (E.G.M) 22/10/2004	Sección: Internacional Espacio (Cm_2): 331 Ocupación (%): 37% Valor (Ptas.): 1.405.938 Valor (Euros): 8.449,86 Página: 33	
	Nacional General Diaria		Imagen: Si

T. D. ALLMAN/ Periodista estadounidense

«Bush y los suyos tienen tanto éxito porque son expertos en dividir»

ANA ALONSO MONTES
MADRID.- En su libro *El hombre más peligroso del mundo* (Editorial Urano) mantiene que «Bush ha hecho más para poner en peligro a EEUU que Osama bin Laden y Sadam Husein juntos». El periodista estadounidense T. D. Allman cree que Kerry merece ganar y recuerda que hasta el momento los estadounidenses no han elegido a Bush como presidente.

Pregunta.- Tras leer su libro, cualquier europeo se pregunta cómo es posible que haya tantos estadounidenses que sigan confiando en George W. Bush.

Respuesta.- Es un gran misterio, también para mí. Es cierto: tras conocerse las mentiras sobre las armas, las torturas, las horribles meteduras de pata, hay una gran proporción de ciudadanos que siguen apoyándole. Estados

Unidos está en crisis. Es una crisis social, política y cultural. Mientras esto suceda, EEUU es una amenaza para la estabilidad mundial.

P.- ¿Qué puede hacer el resto del mundo?

R.- En primer lugar, hacer algo. La principal cuestión es construir Europa. En parte es un error de Europa que EEUU acabe bombardeando Bosnia, Irak y otros lugares del mundo. Para lo bueno y para lo malo, EEUU tiene una política exterior. Europa se limita a tener un vocabulario. Bush tiene tanto apoyo porque él y su administración son expertos en dividir. Lo hicieron con los europeos. Rumsfeld hablaba de la vieja Europa y la nueva Europa cuando en realidad se trataba de la Europa de líderes serios y la Europa guiada por payasos como Berlusconi o



JAIME VILLANUEVA

el Sancho Panza de Aznar.

P.- Bush, ¿es parecido a Aznar?

R.- Bush es mucho más listo y retorcido de lo que ha resultado ser Aznar. Pero Bush supone un problema para EEUU mucho más grande que lo que fue Aznar para España.

P.- En la comparación entre Bush padre e hijo, usted es mucho más benévolo con el padre.

R.- El hijo ha traicionado a su padre. Ha destruido todo lo que su

padre hizo, y se ve claramente en Irak, y por ello no vemos ahora a George padre por ningún sitio.

P.- ¿Cree que es posible que Bush pierda esta vez las elecciones y no se mantenga en el poder?

R.- La razón me dice que es posible que Kerry gane o, más importante, que Bush sea derrotado. Pero mi corazón me lleva a temer por mi país y por el mundo. No temo por cómo se vayan a contar los votos, algo que considero peligroso, sino porque, como civilización, EEUU tiene una falsa idea de sí misma y hasta que EEUU se vea de manera diferente hay pocas posibilidades de que se comporte de otra forma.

P.- En su libro insiste en que uno de los grandes fallos de la democracia en EEUU es el sistema electoral.

R.- Los estadounidenses no entienden que nuestro sistema electoral está fundado sobre cimientos muy frágiles que han de cambiar. Nuestro sistema permite que el hombre que obtiene menos votos gane la Presidencia. Y esto podría volver a pasar. Incluso que Kerry sea presidente, siendo Bush el más votado. Nadie pide que se revise el sistema electoral y esto será imposible con Bush en la Presidencia.

P.- ¿Cree que Kerry ha jugado bien sus cartas para poder ganar la Presidencia?

R.- John Kerry ha dicho la verdad. Es un hombre digno que ha luchado por su país. Se comportará de forma inteligente y será respetuoso con las leyes. Si los votantes estadounidenses no pueden ver la diferencia entre Bush y Kerry, es su problema.

P.- No sólo para ellos.

R.- Fuera ven la diferencia. Pero hay que tener en cuenta que los estadounidenses no eligieron presidente a George W. Bush, y todavía no lo han elegido presidente. Por eso son tan importantes estas elecciones porque si lo eligen por primera vez, se premiará el abuso de poder y el recurso a las mentiras para confundir e intimidar a los votantes. Los medios de comunicación han desempeñado un papel vergonzoso en este periodo. No han contado la verdad.

P.- Algunos medios sí lo han hecho como es el caso de Seymour Hersh con Abu Ghraib.

R.- Son una minoría. Para informarse adecuadamente muchos estadounidenses tienen que seguir medios extranjeros. Incluso la CNN habla de la «supuesta ocupación de Irak».